



20.02.2025

Dnro 732/03.04.04.04.10/2024

**Asia** Kunnallisvalitus

**Valittaja** Eino Miettinen

### **Päätös, josta valitetaan**

Kaavin kunnanvaltuusto 18.3.2024 § 10

Valtuusto on päättänyt hyväksyä 475 941 euron lisämäärärahan tilinpäätöksen 2023 investointiosaan Kaivotien peruskorjaus.

### **Vaatimukset hallinto-oikeudessa**

Päätös on kumottava ja asia on palautettava valtuuston uudelleen käsiteltäväksi.

Asiassa on selvittävä Kaivotien peruskorjaukseen kohdistuneet kustannukset, suunnittelu, suunnittelun ohjaus, suunnitelmien ohjaus, suunnitelmien tarkastaminen ja rakennusprosessin YSE:n mukaisuus, työmaanvalvonta lisä- ja muutostöiden valvonta ja hallinta. Kokonaisurakka on ollut 600 000 euroa, mutta lisätyöt yli 500 000 euroa.

### **Asian käsittely ja selvittäminen hallinto-oikeudessa**

Kunnanhallitus on antanut lausunnon, jossa on todettu muun ohella, että kunnanvaltuusto on hyväksynyt Kaivotien peruskorjauksen lisämäärärahan vuoden 2023 investointiosaan. Päätöksellään 4.3.2024 § 39 kunnanhallitus on pyytänyt tilintarkastajaa kohdentamaan erityistilintarkastuksen Kaivotien peruskorjaukseen kohdistuneista kustannuksista ja prosessista mukaan lukien suunnittelu, suunnittelun ohjaus, suunnitelmien tarkastaminen ja rakentamisprosessin YSE:n mukaisuus, mukaan lukien työmaanvalvonta ja lisä- ja muutostöiden valvonta ja hallinta. Erityistilintarkastus on tilintarkastajalla työn alla ja valmistuttuaan se käsitellään kunnanhallituksessa. Valitus on siten aiheeton.

Valittaja on antanut vastaselityksen, jossa on todettu, että määräraha 475 941 euroa on maksettu tammikuun 2024 lopussa, ja on toimittanut vastaselityksen liitteenä otteita asiakirjasta, jossa on tuotu esiin muun ohella kyseiseen urakkaan liittyviä hankintalain sekä kuntalain vastaisuutta koskevia huomioita.

## Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus hylkää valituksen.

### Perustelut

Valittaja on vastaselityksensä yhteydessä toimittanut otteita asiakirjasta, jossa on nostettu esiin Kaivotien peruskorjaukseen liittyviä epäselvyyksiä ja on arvioitu muun ohella sitä, onko urakassa toimittu hankintalain, kuntalain ja Kaavin kunnan hallintosäännön määräysten mukaisesti. Kuntalain 135 §:n 3 momentin mukaan valittajan tulee esittää 2 momentissa tarkoitetut valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä. Valittaja ei ole hallinto-oikeudelle toimittamassaan valituksessa, eikä sen jälkeenkään valitusajan kuluessa vedonnut vastaselityksen liitteissä esitettyihin seikkoihin. Sikäli kuin valittajalla on ollut tarkoitus esittää uusina valitusperusteina, että valituksenalainen päätös on kuntalain, kunnan hallintosäännön ja hankintalain vastainen, ei hallinto-oikeus voi ottaa näitä valitusperusteita myöhässä esitettyinä tutkittavakseen.

Kunnanvaltuusto on valituksenalaisen päätöksen sanamuodon mukaan hyväksynyt lisämäärärahan tilinpäätöksen 2023 investointiosaan Kaivotien peruskorjaus. Hallinto-oikeus katsoo päätöksen sisältö ja päätöspöytäkirjasta ilmenevät asian aikaisemmat vaiheet huomioiden, että päätöksellä on tosiasiallisesti sen sanamuodosta poiketen hyväksytty lisämääräraha vuoden 2023 talousarvion investointiosaan.

Hallinto-oikeus toteaa, että asiassa on kysymys kunnanvaltuuston 18.3.2024 (§ 10) tekemän päätöksen lainmukaisuuden arvioinnista eli sen arvioinnista, onko valituksenalainen päätös valituksessa esitetyillä kuntalain 135 §:n 2 momentin mukaisilla valitusperusteilla lainvastainen. Hallinto-oikeus tulkitsee valittajan valitusta siten, että valittaja on katsonut, että kunnan olisi tullut selvittää ennen päätöksentekoa valituksessa mainitut seikat. Valittaja on siten valituksessaan katsonut, että valtuuston päätös hyväksyä 475 941 euron lisämääräraha Kaivotien peruskorjaukseen on perustunut puutteelliseen selvitykseen ja valmisteluun ja on siten syntynyt virheellisessä järjestyksessä.

Kuntalain 93 §:n mukaan kunnanhallituksen on valmisteltava valtuustossa käsiteltävät asiat lukuun ottamatta asioita, jotka koskevat valtuuston toiminnan sisäistä järjestelyä taikka jotka 35 §:ssä tarkoitettu tilapäinen valiokunta tai 121 §:ssä tarkoitettu tarkastuslautakunta on valmistellut. Hallintolain 31 §:n 1 momentin mukaan viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset.

Hallinto-oikeus toteaa, että kuntalaisia ei ole säännöksiä siitä, miten kunnanhallituksen on valmisteltava valtuustossa käsiteltävät asiat. Valmistelun laajuus samoin kuin se, mitä selvityksiä kunnanhallitus harkitsee tarpeelliseksi liittää valtuustolle toimitettavaan aineistoon, riippuu kulloinkin käsiteltävän asian laadusta. Päätöspöytäkirjasta käy muun ohella ilmi, että asiaa on käsitelty teknisessä ja ympäristölautakunnassa 28.2.2024 (§ 10), kunnanhallituksessa 4.3.2024 (§ 39) ja lopuksi kunnanvaltuustossa. Päätöspöytäkirjasta käy ilmi asian aikaisemmat vaiheet ja muun ohella se, miten määrärahoja hankkeeseen on aikaisemmin myönnetty sekä se, mistä määrärahayhtymät on katsottu johtuneen. Päätöksen oheismateriaalina on ollut tiivistelmä lisä- ja muutostöistä. Kunnanhallitus on lisäksi asiaa valmistellessaan päättänyt 4.3.2024 (§ 39) esittää tarkastuslautakunnalle, että se pyytää tilintarkastajaa kohdentamaan erityistilintarkastuksen Kaivotien peruskorjaukseen kohdistuneista kustannuksista ja prosessista. Tarkastuksessa on pyydetty selvittämään samoja asioita, mitä valittaja on valituksessaan tuonut esiin. Kaavin kunnan tarkastuslautakunta on valituksenalaisen kunnanvaltuuston päätöksen jälkeen 19.3.2024 (§ 5) päättänyt kohdistaa kohdennetun tilintarkastuksen Kaivotien peruskorjausta koskevaan investointiin. Hallinto-oikeus toteaa, että valtuuston toimivaltaan kuuluu itse arvioida, pitääkö se suoritettua valmistelua ja esitettyä selvitystä riittävänä vai haluaako se palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi. Valtuusto on ratkaissut asian kunnanhallituksen valmistelun pohjalta harkintavaltansa mukaisesti. Asiassa ei ole ilmennyt, että valmistelu ja asiassa esitetty selvitys olisi valituksessa esitetyistä syistä ollut sillä tavalla puutteellista, etteikö kunnanvaltuustolla olisi ollut tietoa asiaan vaikuttavista seikoista ja siten edellytyksiä arvioida kunnanhallituksen ehdotuksen merkitystä tai sisältöä.

Kunnanvaltuuston päätös ei ole valittajan esittämällä selvityksen ja valmistelun puutteellisuutta koskevilla perusteilla virheellisessä järjestyksessä syntynyt.

### **Muut sovelletut oikeusohjeet**

Tuomioistuinlaki 4 luku 1 §

### **Muutoksenhaku**

Kuntalain 142 §:n 1 momentin mukaan tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusosoitus on liitteenä (kunnallisvalitus).

### **Hallinto-oikeuden kokoonpano**

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeuden jäsenet Jukka Hartikainen, Marika Turunen ja Toni Nykänen.

Esittelevä jäsen

Toni Nykänen

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden  
asianhallintajärjestelmässä.

**Jakelu ja oikeudenkäyntimaksu**

Päätös	Eino Miettinen, postitse antopäivänä
Oikeudenkäyntimaksu	270 euroa (Oikeudenkäyntimaksua koskeva oikaisuvaatimusohje on tämän päätöksen liitteenä.)
Jäljennös maksutta	Kaavin kunnanvaltuusto / kunnanhallitus, postitse antopäivänä  Kunnan on kuntalain 142 §:n mukaan viipymättä julkaistava ilmoitus tästä päätöksestä yleisessä tietoverkossa, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu.

## VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

### Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeätä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

### Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaantipäivästä**, sitä päivää lukuun ottamatta.

Jos päätöksestä valitetaan kunnan jäsenelle taikka kuntayhtymän jäsenkunnalle tai sen jäsenelle kuuluvan valitusoikeuden nojalla, valitusaika lasketaan siitä päivästä, jolloin ilmoitus päätöksestä on julkaistu kunnan, kuntayhtymän tai asianomaisten kuntien yleisessä tietoverkossa.

Jos päätös on annettu asianosaiselle erikseen tiedoksi, valitusaika luetaan kuitenkin tiedoksisaannista. Vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon kirjeitse tavallisena tiedoksiantona lähetetystä päätöksestä seitsemäntenä päivänä päätöksen lähettämisestä, jollei vastaanottaja näytä tiedoksisaannin tapahtuneen tätä myöhemmin.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa vastaanottajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on vastaanotettu. Tiedoksisaantipäivän osoittaa vastaanottotodistus, saantitodistus tai tiedoksiantotodistus. Sijaistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen kolmantena päivänä sijaistiedoksiantoa koskevan tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantotapaa vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä (sähköpostitse tai sähköisen asiointipalvelun kautta), jollei muuta näytetä. Sähköisen asiointipalvelun kautta todisteellisesti tiedoksi saadun päätöksen tiedoksisaantipäivä on päätöksen noutamispäivä asiointipalvelusta.

Viranomaisen tietoon asiakirjan katsotaan kuitenkin tulleen kirjeen tai sähköisen viestin saapumispäivänä.

### Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

### Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

### Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa **korkeimmalle hallinto-oikeudelle**. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite:	Korkein hallinto-oikeus, PL 180, 00131 Helsinki
Sähköposti:	<a href="mailto:korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi">korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi</a>
Käyntiosoite:	Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki
Puhelin:	029 56 40200
Faksi:	029 56 40382
Aukioloaika:	arkipäivisin klo 8.00–16.15

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:  
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

## **KORKEIMMAN HALLINTO-OIKEUDEN PÄÄTÖKSESTÄ PERITTÄVÄ OIKEUDENKÄYNTIMAKSU**

Muutoksenhakuasian käsittelystä korkeimmassa hallinto-oikeudessa peritään 610 euron suuruinen oikeudenkäyntimaksu.

Oikeudenkäyntimaksua ei peritä yksityishenkilön vireille panemissa sosiaalihuoltolaissa (1301/2014) eikä terveydenhuoltolaissa (1326/2010) tarkoitettua palvelua tai etuutta koskevissa asioissa, lastensuojelulain (417/2007) mukaisissa asioissa, lukuun ottamatta mainitun lain 16 c §:ssä tarkoitettuja, kuntien keskinäisiä korvauksia koskevia asioita, yksityishenkilön vireille panemissa ulkomaalaislain (301/2004) mukaisissa kansainvälistä suojelua koskevissa asioissa, mielenterveyslain (1116/1990) mukaisissa asioissa eikä asioissa, joiden käsittely on muualla laissa säädetty maksuttomaksi.

Oikeudenkäyntimaksua ei peritä, jos korkein hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi. Veroasiassa annettua ennakkoratkaisua koskevassa muutoksenhakuasiassa maksu kuitenkin peritään riippumatta lopputuloksesta. Oikeudenkäyntimaksua ei peritä oikeusapulain (257/2002) nojalla käsittelymaksuista vapautetuilta.

Tuomioistuinmaksulaki (1455/2015).



## OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Itä-Suomen hallinto-oikeus lähettää erikseen laskun oikeudenkäyntimaksusta.

Maksun määräämistä koskevaan päätökseen saa vaatia oikaisua maksun määränneeltä virkamieheltä (asian esittelijä) kuuden kuukauden kuluessa maksun määräämisestä siten kuin hallintolaissa säädetään.

Hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Itä-Suomen hallinto-oikeus  
PL 1744, Minna Canthin katu 64  
70101 KUOPIO  
[ita-suomi.hao@oikeus.fi](mailto:ita-suomi.hao@oikeus.fi)  
Fax 029 564 2501

Oikaisuvaatimus on toimitettava hallinto-oikeudelle määräajassa ennen virka-ajan päättymistä klo 16.15.

Maksu perustuu tuomioistuinmaksulakiin (1455/2015).